

Stanowisko dotyczące projektu decyzji Prezesa Urzędu
Komunikacji Elektronicznej w sprawie zmiany umowy o
połączeniu sieci i wzajemnych zasadach rozliczeń z dnia 21
października 2004 r. zawartej pomiędzy PTC z siedzibą w
Warszawie a dataCOM z siedzibą w Warszawie
[wersja jawna]

Spis treści:

1.	ZMIANA TREŚCI ROZSTRZYGNĘCIA PROJEKTU DECYZJI PREZESA UKE.....	2
	TABELA NR 2. STAWKI ROZLICZENIOWE ZA RUCH ZAKAŃCZANY W SIECI MOBILNEJ PTC (ZŁ/MIN.)	2
2.	STAWKA MTR USTALONA PRZEZ PREZESA UKE	5
2.1	PONOSZONY KOSZT ŚWIADCZENIA USŁUGI MTR PRZEZ PTC.....	5
2.2	ANALIZA PORÓWNAWCZA STAWKI MTR PTC NA TLE KRAJÓW UE	6
3	BRAK POSTĘPOWANIA KONSOLIDACYJNEGO.....	8
4	ZAPISY ZABEZPIEZAJĄCE PTC	9
5	ASYMETRIA STAWEK MTR	9

W związku z opublikowaniem projektu decyzji Prezesa UKE w sprawie zmiany Umowy o połączeniu sieci, PTC przedstawia poniższe uwagi:

1. Zmiana treści rozstrzygnięcia projektu decyzji Prezesa UKE

PTC proponuje zmianę treści rozstrzygnięcia projektu decyzji poprzez zastąpienie fragmentu rozstrzygnięcia:

„W Załączniku Finansowym do Umowy wprowadza się następującą zmianę:

Tabela nr 2. Stawki rozliczeniowe za ruch zakańczany w Sieci Mobilnej PTC (zł/min.)

<i>Okresy taryfikacyjne</i>	<i>Wysokość stawki rozliczeniowej</i>
<i>Zakończenie w okresie T1, T2, T3*</i>	<i>0,1677</i>

*obowiązuje od dnia 7 sierpnia 2009 r."

na

„§ 1

W Załączniku Finansowym, w Rozdziale 2, w § 2 ust. 1 Umowy Tabela nr 2 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 2. Stawki rozliczeniowe za ruch zakańczany w Sieci Mobilnej PTC (zł/min.)

OKRESY TARYFIKACYJNE	WYSOKOŚĆ STAWKI ROZLICZENIOWEJ
T1	0,2162
T2	0,2162
T3	0,2162

§ 2

- 1. Strony zgodnie oświadczają, że w przypadku, gdy Decyzja UKE z dnia 22 października 2008 r. (znak: DHRT-WKO-6042-8/08(29)), dalej „Decyzja”, utraci z jakichkolwiek przyczyn moc obowiązującą, w szczególności w przypadku uchylecia lub stwierdzenia nieważności Decyzji lub też, gdy Decyzja zostanie wyeliminowana z obrotu prawnego w inny dopuszczalny prawem sposób, lub w przypadku, gdy wykonanie Decyzji zostanie wstrzymane w części lub w całości, w rozliczeniach między Stronami obowiązywać będą od dnia takiej utraty mocy obowiązującej lub od dnia wstrzymania wykonania Decyzji*

w części lub w całości stawki rozliczeniowe za ruch zakańczany w sieci mobilnej PTC wynikające z Umowy w brzmieniu obowiązującym na dzień 30 kwietnia 2007 r.

W tym przypadku, PTC będzie przysługiwało od DATACOM dodatkowe wynagrodzenie z tytułu świadczenia usług zakańczania połączeń w sieci PTC jakie były świadczone w okresie od dnia 1 maja 2007 r. do dnia utraty mocy obowiązującej Decyzji lub wstrzymania jej wykonalności w części lub w całości, w kwocie różnicy pomiędzy stawkami i opłatami obowiązującymi na dzień 30 kwietnia 2007r a stawkami i opłatami wg których dokonywano rozliczeń. PTC przysługuje prawo naliczenia odsetek od tej kwoty za okres od dnia upłynięcia terminów płatności za poszczególne okresy rozliczeniowe począwszy od 1 maja 2007 r. do dnia faktycznej zapłaty przez DATACOM zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2. W przypadku, gdy pomimo utraty mocy obowiązującej przez Decyzję lub wstrzymania wykonania Decyzji w części lub w całości, obowiązuje i może w dalszym ciągu być wykonywana Decyzja Prezesa UKE z dnia 26 kwietnia 2007 r., znak: DRTH-WKO-6042-11/06(23), dalej "Decyzja MTR 2007", w rozliczeniach między Stronami obowiązywać będą od dnia takiej utraty mocy obowiązującej lub od dnia wstrzymania wykonania Decyzji w części lub w całości stawki rozliczeniowe za ruch zakańczany w sieci mobilnej PTC wynikające z Umowy w brzmieniu obowiązującym na dzień 31 grudnia 2008 r.

W tym przypadku, PTC będzie przysługiwało od DATACOM dodatkowe wynagrodzenie z tytułu świadczenia usług zakańczania połączeń w sieci PTC, jakie były świadczone w okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia utraty mocy obowiązującej Decyzji lub wstrzymania jej wykonalności w części lub w całości, w kwocie różnicy pomiędzy stawkami i opłatami obowiązującymi na dzień 31 grudnia 2008r a stawkami i opłatami wg których dokonywano rozliczeń. PTC przysługuje prawo naliczenia odsetek od tej kwoty za okres od dnia upłynięcia terminów płatności za poszczególne okresy rozliczeniowe począwszy od 1 stycznia 2009 r. do dnia faktycznej zapłaty przez DATACOM zgodnie z obowiązującymi przepisami.

3. W przypadku utraty mocy obowiązującej przez Decyzję MTR 2007 (w tym w przypadku jej uchylecia lub stwierdzenia jej nieważności lub też gdy Decyzja MTR 2007 zostanie wyeliminowana z obrotu prawnego w inny dopuszczalny prawem sposób) lub w przypadku wstrzymania jej wykonania w części lub w całości, a Decyzja obowiązuje i może w dalszym ciągu być wykonywana, w rozliczeniach między Stronami obowiązywać będą od dnia takiej utraty mocy obowiązującej lub od dnia wstrzymania wykonania Decyzji MTR 2007 w części lub w całości, stawki rozliczeniowe za ruch zakańczany w sieci mobilnej PTC wynikające z Umowy w brzmieniu obowiązującym na dzień 30 kwietnia 2007 r. , a jeśli Decyzja będzie obowiązywała i będzie mogła być w dalszym ciągu wykonywana; stawki wynikające z Decyzji.

W tym przypadku, PTC będzie przysługiwało od DATACOM dodatkowe wynagrodzenie z tytułu świadczenia usług zakańczania połączeń w sieci PTC jakie były świadczone w okresie od dnia 1 maja 2007r do dnia 31 grudnia 2008 r., w kwocie różnicy pomiędzy stawkami i opłatami obowiązującymi na dzień 30 kwietnia 2007 r. a stawkami i opłatami wg których dokonywano rozliczeń. PTC przysługuje prawo naliczenia odsetek od tej kwoty za okres od dnia upłynięcia terminów płatności za poszczególne okresy rozliczeniowe

począwszy od 1 maja 2007 r. do dnia faktycznej zapłaty przez DATACOM zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, 2 i 3 powyżej PTC wystawi faktury korygujące za okres, w którym będzie jej przysługiwało od DATACOM dodatkowe wynagrodzenie. Faktury będą miały termin płatności 14 dni.
5. W celu zabezpieczenia ewentualnych roszczeń PTC, DATACOM zobowiązuje się dostarczyć PTC w terminie 7 dni od dnia wydania Decyzji, akt notarialny zawierający oświadczenie DATACOM o dobrowolnym poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 § 1 pkt 5) kodeksu postępowania cywilnego, zwanego dalej „*Oświadczeniem o Poddaniu się Egzekucji*”.
6. Treść aktu notarialnego będzie zgodna z treścią wzoru uzgodnionego przez Strony i zamieszczonego w Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.
7. Wszelkie koszty związane ze sporządzeniem aktu notarialnego zawierającego oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji obciążają DATACOM.

§3

Załączony do niniejszej Decyzji Załącznik nr 1 Wzór oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się egzekucji stanowi jej integralną część

Załącznik nr 1 do Decyzji Prezesa UKE nr. [...]

Wzór oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się egzekucji

[Niniejsze Oświadczenie sporządzane jest w formie aktu notarialnego. Poniższy tekst zawiera główne postanowienia, jakie należy zawrzeć w tego typu Oświadczeniu, składanym na rzecz PTC]

OŚWIADCZENIE DŁUŻNIKA o PODDANIU SIĘ EGZEKUCJI

Na podstawie art. 777 § 1 pkt 5 ustawy Kodeks Postępowania Cywilnego w związku z Umową o Warunkach Współpracy i Wzajemnych Rozliczeniach zawartą w dniu 9 grudnia 1998 roku (z uwzględnieniem wszystkich późniejszych jej zmian i uzupełnień; dalej: "Umowa") pomiędzy Polską Telefonią Cyfrową Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy al. Jerozolimskich.181 zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000029159, NIP 526-10-40-567, Regon 011417295, kapitał zakładowy 471.000.000 PLN, a dataCOM S.A. z siedzibą w Warszawie przy pl. Czerwca 1976r Nr 4, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000029419, REGON 013041960 NIP: 527-21-35-900 (zwana dalej „Spółką”), że Spółka poddaje się egzekucji w zakresie:

1. świadczeń pieniężnych stanowiących wymagalne należności wobec wierzyciela – Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o., do których zapłaty Spółka będąca dłużnikiem zobowiązała się w Umowie, do wysokości [kwota ustalona przez PTC]. zł (słownie: [.....j.w.....]).

2. *Wierzyciel – Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. upoważniony jest do prowadzenia przeciwko Spółce będącej dłużnikiem egzekucji o całość lub część roszczenia pod warunkiem nieuregulowania płatności przez Spółkę będącą dłużnikiem w terminie 21 dni, liczonym od dnia pisemnego wezwania Spółki będącej dłużnikiem, do zapłaty na rzecz wierzyciela – Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o., wymagalnych należności wynikających z Umowy.*
3. *Wierzyciel – Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. upoważniony jest do wystąpienia o nadanie temu aktowi klauzuli wykonalności w okresie 2 (dwóch) lat daty wygaśnięcia Umowy.*

2. Stawka MTR ustalona przez Prezesa UKE

Postulat PTC utrzymania stawki MTR PTC na poziomie 21,62 gr./min. ustalonym przez Prezesa UKE ma na celu ograniczenie negatywnych konsekwencji dla rynku telekomunikacyjnego jakie niesie ze sobą drastyczne obniżanie stawki MTR. PTC pragnie podkreślić, iż postulat utrzymania stawki MTR PTC na poziomie 21,62 gr./min. nie oznacza akceptacji dotychczasowych rozstrzygnięć Prezesa UKE ustalających stawkę MTR PTC

2.1 Ponoszony koszt świadczenia usługi MTR przez PTC

[tajemnica przedsiębiorstwa]

2.2 Analiza porównawcza stawki MTR PTC na tle krajów UE

PTC przeprowadziła analizę porównawczą stawek MTR występujących w krajach Unii Europejskiej. Źródłem informacji dla przeprowadzonej analizy są dane opublikowane w 14 Raporcie Implementacyjnym Komisji Europejskiej.¹

W ocenie PTC dobór krajów dla celów analizy porównawczej przeprowadzanej przez Prezesa UKE nie może bazować tylko na ocenie wysokości opłat występujących w danym kraju (ponieważ są one wynikiem bardzo wielu różnych czynników) lecz powinien zapewniać najbardziej obiektywne porównanie z badanym krajem.

W ramach prowadzonych, w poprzednich latach postępowań administracyjnych, PTC przedłożyła Prezesowi UKE Raport firmy PricewaterhouseCoopers „Stawki MTR i ścieżka dochodzenia do ich pożądanego poziomu”, w którym została przeprowadzona szczegółowa analiza porównywalności krajów UE z polskim rynkiem telekomunikacyjnym.

Zgodnie z ww. raportem, jako kraje porównywalne dla polskiego rynku telekomunikacyjnego uznano:

- Słowacja,
- Czechy,
- Węgry,
- Hiszpania,
- Litwa,
- Łotwa,
- Austria,
- Francja,
- Włochy,
- Grecja.

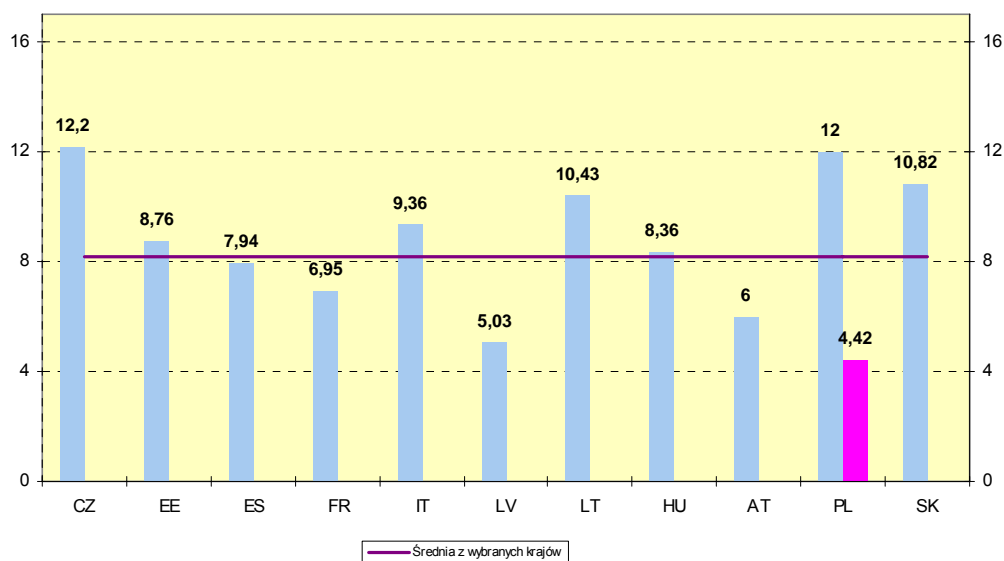
W oparciu o tak zdefiniowaną grupę krajów oraz wykorzystując dane opublikowane w 14 Raporcie Implementacyjnym porównano stawkę MTR PTC ze stawkami MTR występującymi w wybranych krajach.

Poniższy wykres przedstawia porównanie stawki MTR PTC z stawką MTR w porównywalnych krajach:

¹ Link http://ec.europa.eu/information_society/policy/ecomm/library/communications_reports/annualreports/14th/index_en.htm

14 Raport Implementacyjny KE w tab. 30 wskazał, iż w roku 2008 stawka MTR dla Polski wzrosła w porównaniu do roku 2007. Informacja ta jest sprzeczna z rzeczywistymi działaniami podjętymi przez Prezesa UKE, które doprowadził do drastycznego obniżenia stawki MTR operatorów sieci ruchomej w Polsce za wyjątkiem operatora P4 Sp. z o.o.

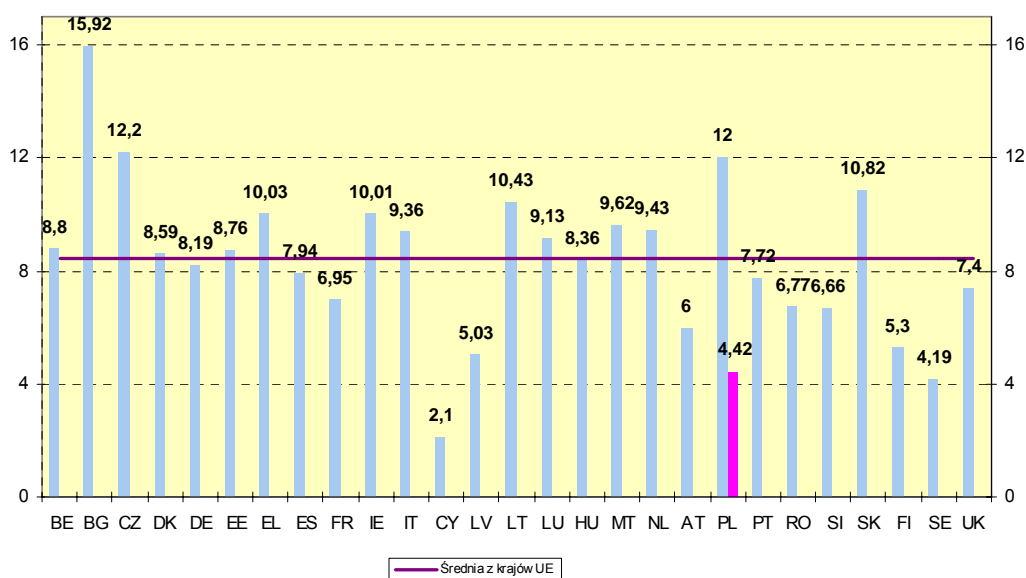
Stawki MTR - Listopada 2008 r. [w Euro-cent]



Z powyższego wykresu wynika, iż stawka MTR w Polsce (zaznaczona kolorem różowym) w wysokości 16,77 gr./min.², przy zastosowaniu poprawnego kursu przeliczeniowego waluty PLN na Euro³ kształtuje się na najniższym poziomie wśród krajów porównywalnych do Polski. Biorąc pod uwagę średni kurs przeliczeniowy ostatniego półrocza wynik ten wygląda jeszcze bardziej drastycznie a stawka MTR leży poniżej 4 Euro-cent.

Przeprowadzając dodatkową analizę porównawczą stawek MTR PTC na tle stawek MTR obowiązujących we wszystkich krajach UE, stawka MTR PTC również kształtuje się na jednym z najniższych poziomów.

Stawki MTR w krajach UE - Listopada 2008 r. [w Euro-cent]



² Stawka MTR ustalona przez Prezesa UKE w drodze decyzji administracyjnej z dnia 22 października 2008 r., znak: DHRT-WKO-6042-8/08(29)

³ Kurs 1 Euro = 3,82 PLN – jest to roczna średnia arytmetyczna kursu wymiany walut na koniec każdego miesiąca w okresie 04.2008 – 03.2009
 źródło: Narodowy Bank Polski www.nbp.gov.pl

W ocenie PTC stawka MTR dla Polski jest zdecydowanie zaniżona, co przekłada się na spadek wartości sektora telekomunikacyjnego i spadek konkurencyjności z punktu widzenia budowania nowych inwestycji w infrastrukturę telekomunikacyjną.

PTC pragnie również zwrócić uwagę, iż obniżenie stawki MTR w okresie 6 miesięcy o 50 % jest niespotykane w skali europejskiej. Działanie to doprowadziło do obniżenia wartości sektora, poprzez załamanie wartości przychodów osiąganych przez operatorów telefonii ruchomej.

Zmiany na rynku telekomunikacyjnym, jakie powoduje Prezes UKE są porównywalne dla sektorów gospodarki charakteryzujących się wyjątkową sytuacją kryzysową. W związku z tym, można uznać, iż działalność operatorów sieci ruchomej, w wyniku działania Prezesa UKE obniżających stawki MTR, poddana jest permanentnemu stanowi kryzysowemu. W dobie faktycznego osłabienia gospodarki, która obecnie ma miejsce, pilne jest przeprowadzenie modyfikacji polityki regulacyjnej poprzez przynajmniej zatrzymanie dalszego obniżania stawek MTR.

W tym zakresie organizacja zrzeszająca przedsiębiorców telekomunikacyjnych PKPP Lewiatan wystosowała pismo do Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska z prośbą o podjęcie działań w kierunku zmiany polityki w stosunku do sektora telekomunikacyjnego w Polsce (Załącznik nr 1).

3 Brak postępowania konsolidacyjnego

Podstawą konsultowanej decyzji Prezesa UKE jest decyzja z dnia 22 października 2008 r., znak: DHRT-WKO-6042-8/08(29), w której to ustalona została stawka MTR 21, 62 gr./min. oraz 16, 77 gr./min. obowiązująca od 1 lipca 2009 r. Decyzja ta została wydana z poważnym naruszeniem procedury prowadzonego postępowania administracyjnego, poprzez brak przeprowadzenia postępowania konsolidacyjnego.

Stanowisko to poparte jest prawomocnym postanowieniem Naczelnego Sądu Administracyjnego, jak również opinią Komisji Europejskiej.

W dniu 31 marca 2009 r. Naczelny Sąd Administracyjny (dalej NSA) ogłosił postanowienie, w którym oddalił skargi kasacyjne Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej i Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. (dalej PTC) na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 6 maja 2008 r. sygn. akt VI SA/Wa 266/08, odrzucające skargę PTC na decyzję Prezesa UKE z dnia 26 listopada 2007 r. nr DRTH-WKO-6042-11/06(50). W postanowieniu tym, NSA stwierdził:

„Zdaniem Sądu w świetle rozstrzygnięcia i uzasadnienia decyzji z dnia 26 kwietnia 2007 r. nie może ulegać wątpliwości, iż odnosiła się ona do obowiązków regulacyjnych.”⁴

Mając na uwadze ww. postanowienie NSA, należy wskazać, iż również decyzja Prezesa UKE z dnia 22 października 2008 r. rozstrzygającą ten sam przedmiot postępowania, co decyzja Prezesa UKE z dnia 26 kwietnia 2007 r., jest decyzją zmieniającą obowiązki regulacyjne. Odpowiednio decyzja taka powinna zostać poddana postępowaniu konsolidacyjnemu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Brak przeprowadzenia takiego postępowania powoduje,

⁴ http://www.uke.gov.pl/uke/index.jsp?place=Lead01&news_cat_id=168&news_id=3957&layout=3ftpage=text

iz obecnie konsultowany projekt decyzji powinien zostać poddany postępowaniu konsolidacyjnemu, które zgodnie z informacjami opublikowanymi na stronie internetowej Komisji Europejskiej nie zostały przeprowadzone.

W dniu 15 maja 2009 r. Komisja Europejska wydała opinie na temat projektu decyzji Prezesa UKE ustalającą operatorów sieci ruchomej jako podmioty o znaczącej pozycji rynkowej na hurtowym rynku zakańczania połączeń głosowych w poszczególnych sieciach telefonii komórkowej w Polsce. W opinii tej Komisja Europejska stwierdziła, iż:

„Mając na uwadze powyższe, Komisja podkreśla obowiązek Prezesa UKE do notyfikowania, na podstawie art. 7 ust. 3 dyrektywy ramowej, jakichkolwiek przyszłych projektów decyzji w sprawie obowiązku kontroli cen, który obejmowałby, w sposób przejrzysty i spójny, metodologię ustalenia stawek za zakańczanie połączeń oraz wynikające z niej stawki.”

Oznacza to, iż konsultowany obecnie projekt rozstrzygnięcia Prezesa UKE ustalający stawkę MTR powinien, zdaniem Komisji Europejskiej, poddany zostać procesowi konsolidacji.

W związku z powyższym PTC alternatywnie poza postulatem utrzymania wysokości stawki MTR na dotychczasowym poziomie wnosi o umorzenie przedmiotowego postępowania administracyjnego podstawie przepisu art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Powyższe prawomocne orzeczenie NSA potwierdza, iż decyzja z dnia 22 października 2008 r. została wydana z naruszeniem przepisów. Oznacza to, iż powoływanie się przez Prezesa UKE w przedmiotowym postępowaniu na decyzję z dnia 22 października 2008 r.

4 Zapisy zabezpieczające PTC

PTC w ramach prowadzonego postępowania konsultacyjnego proponuje w treści rozstrzygnięcia dodać zapisy, które by zabezpieczały interes finansowy PTC w przypadku, gdy decyzję Prezesa UKE zostaną podważone w prawomocnych wyrokach. Oceniamy, iż uwzględnienie w konsultowanym projekcie decyzji proponowany przez PTC zapisów nie powinno budzić sprzeciwu Prezesa UKE, ponieważ pozwalają one PTC odzyskać utracone przychody w przypadku błędnej decyzji Prezesa UKE. W tym zakresie odpowiedzialność Prezesa UKE, a tym samym Skarbu Państwa, za wydanie błędnych decyzji jest ograniczona. W związku z tym, jedną realną szansą uzyskania przez PTC rekompensaty jest wprowadzenie przez Prezesa UKE zaproponowanych zapisów zabezpieczających.

5 Asymetria stawek MTR

Asymetria stawek MTR występuje pomiędzy grupą operatorów PTC, Polkomtel S.A., PTK Centertel Sp. z o.o. a operatorem P4 Sp. z o.o. Zjawisko asymetrii stawek MTR przybrało w ostatnim okresie irracjonalny poziom 157%, który niespotykany jest w praktyce gospodarczej innych krajów UE.

W dniu 17 grudnia 2008 r. Prezes UKE opublikował stanowisko, w którym przedstawił poziom asymetrii stawek MTR, jak również okres czasu, w którym miałyby ona obowiązywać. Poniższa tabela prezentuje stanowisko Prezesa UKE.

	2008-07-01	2009-01-01	2009-07-01	2010-01-01	2010-07-01	2011-01-01	2011-07-01	2012-01-01	2012-07-01	2013-01-01	2013-07-01	2014-01-01
Maksymalny poziom asymetrii - (MTR MNO – MTR SMP)/ MTR SMP	64%	157%	141%	126%	110%	94%	79%	63%	47%	31%	16%	0%

Poziom asymetrii stawek MTR wpływa bardzo negatywnie na funkcjonowanie rynku telekomunikacyjnego, co było już wielokrotnie wskazywane przez PTC jak również organizacje branżowe, m.in.:

- tworzenie negatywnych warunków rynkowych obniżających opłacalność inwestycji przeprowadzanych przez operatorów sieci ruchomej posiadających niską stawkę MTR;
- subsydiowanie ofert detalicznych operatora o wysokiej stawce MTR przez użytkowników końcowych operatora o niskiej stawce MTR, tworząc tym samym błędny sygnał rynkowy co do kształtowania się popytu na usługi telekomunikacyjne;
- tworzenie warunków do wystąpienia nierówności w przepływie wielkości ruchu telekomunikacyjnego pomiędzy sieciami operatorów o niskiej i wysokiej stawce MTR;
- ograniczanie opłacalności pojawienia się na rynku operatorów działających na zasadzie MVNO;
- nieuzasadnioną stopę zwrotu z inwestycji prowadzonych przez operatora o wysokiej stawce MTR kosztem pozostałych operatorów;
- tworzenie rozwiązań, które są niezgodne ze stanowiskiem Komisji Europejskiej oraz Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 19 stycznia 2009 r. PTC złożyła wniosek o wydanie decyzji zastępującej umowę o połączeniu sieci PTC – P4 w zakresie zdecydowanego obniżenia stawki MTR P4 w celu ograniczenia negatywnego zjawiska asymetrii stawek MTR. Do dnia dzisiejszego postępowanie administracyjne prowadzone przez Prezesa UKE nie zostało zakończone.

Ograniczenia zjawiska asymetrii stawek MTR może zostać osiągnięta poprzez drastyczne obniżenie stawki MTR P4, bądź też poniesienie stawki MTR PTC (lub wstrzymanie dalszych obniżek) lub też połączenie tych dwóch działań.

W ocenie PTC ograniczenie zjawiska asymetrii stawek MTR jest kolejnym argumentem za podjęciem przez Prezesa UKE działań idących w kierunku wstrzymania kolejnej obniżki stawki MTR.