

Warszawa, 6 sierpnia 2009 r.

**WNIOSEK O WYJAŚNIENIE TREŚCI DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ**  
**na rezerwację częstotliwości z zakresu 2570 - 2620 MHz**  
**na obszarze całego kraju przeznaczonych do świadczenia usług**  
**telekomunikacyjnych w sieciach szerokopasmowego dostępu**  
**bezprzewodowego w służbie ruchomej**

Szanowna Pani Prezes!

Na podstawie § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lutego 2008 r. w sprawie przetargu oraz konkursu na rezerwację częstotliwości lub zasobów orbitalnych (Dz. U. z 2008 r., nr 30, poz. 179), niniejszym zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie treści ww. dokumentacji przetargowej odnośnie kwestii przedstawionych poniżej.

Do niniejszego wniosku załączam dowód uiszczenia opłaty za dokumentację przetargową.

1. ROZDZIAŁ II DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ, PUNKT 3.5.2.

- (1) Proszę o wyjaśnienie jak należy rozumieć obowiązek „wniesienia wadium przed złożeniem oferty”. Czy powyższe oznacza, że kwota wadium powinna wpłynąć na rachunek bankowy UKE przed złożeniem oferty, czy też wystarczające jest dokonanie przez Uczestnika przetargu przelewu tej kwoty przed złożeniem oferty.
- (2) Czy dowodem wniesienia wadium dołączanym do oferty może być dokument potwierdzający dokonanie przelewu wygenerowany elektronicznie, sporządzony na podstawie art. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, który nie wymaga podpisu? Czy należy uznać, że taki wydruk komputerowy stanowi dokument w formie oryginału, tzn. nie wymaga on poświadczenia „za zgodność z oryginałem” przez Uczestnika przetargu?

2.ROZDZIAŁ III DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ. PUNKT 1.2.3.

Proszę o wyjaśnienie instrukcji dotyczącej oznaczenia kopii oferty przetargowej. Czy oznaczenie kopii „KOPIA nr 1”, „KOPIA nr 2” oraz „KOPIA nr 3” będzie spełniać wymagania formalne dokumentacji przetargowej? Jeśli nie, proszę o wskazanie jak dokładnie powinno brzmieć oznaczenie poszczególnych kopii?

W powołanym punkcie dokumentacji przetargowej zapisano, że kopie oferty powinny być oznaczone w następujący sposób” „*KOPIA nr... do oferty nr... z zakresu.....*”. Zapis ten jest niezrozumiały w części „*do oferty nr...z zakresu.....*”, gdyż w przetargu Uczestnik może złożyć tylko jedną ofertę (nie będzie zatem ofert z różnymi numerami) oraz nie wiadomo w jaki sposób uzupełnić oznaczenie po słowach „*z zakresu*”.

3. ROZDZIAŁ III DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ. PUNKT 1.2.4.

Proszę o wyjaśnienie treści poświadczenia za zgodność z oryginałem kopii oferty. Czy Uczestnik przetargu powinien poświadczyć na stronie tytułowej każdej kopii oferty za

**zgodność z oryginałem wszystkie strony kopii (od pierwszej do ostatniej strony) czy też tylko określone dokumenty zawarte w kopii? Jeżeli należy poświadczyć tylko określone dokumenty, to o które dokumenty chodzi?**

W powołanym punkcie dokumentacji przetargowej znalazł się niejasny zapis, że na stronie tytułowej każdej kopii oferty musi znajdować się podpisane oświadczenie następującej treści: „Poświadczam za zgodność z oryginałem oferty kopie dokumentów zawarte w kopii nr... (słownie: ...) na stronach od ...(słownie: ...) do ...(słownie:...)”.

#### 4. ROZDZIAŁ IV DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ, PUNKT 2.2.1.

**Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie obliczana ocena punktowa ofert za kryterium wysokości kwoty zadeklarowanej, a więc czy najpierw dokonane zostanie działanie mnożenia ( $450 \times C$ ), czy działanie dzielenia ( $C/C_{max}$ ) oraz czy celowo w we wzorze, według którego zostanie dokonana ocena punktowa P1, tj. wzorze  $P1=450 \times C/C_{max}$ , pominięto nawias, w który mogłaby być ujęta wartość  $C/C_{max}$ .**

O ile konstrukcja wzoru kryterium P2 określonego w punkcie 2.2.3 zawiera nawias [ $P2=100 \times (K/K_{max})$ ], co wydaje się nie mieć istotnego znaczenia z uwagi na konstrukcję tego kryterium (K i  $K_{max}$  - jak należy sadzić - mogą wynosić wyłącznie 0, 10 lub 20 pkt), to wydaje się, iż nawias taki ma znaczenie przy obliczaniu kryterium P1, w którym wartość przyjmowana jest z dokładnością do 3 miejsc po przecinku.

Gdyby bowiem przyjąć, przykładowo, iż wartości C i  $C_{max}$  wynoszą odpowiednio 100 i 120 to różnica w obliczeniach kształtuje się następująco:

- 1) jeżeli przyjmiemy wzór  $P1=450 \times C/C_{max}$ , to wynik wynosi -  $450 \times 100/120 = 375$ ;
- 2) jeżeli przyjmiemy wzór  $P1=450 \times (C/C_{max})$ , to wynik wynosi -  $450 \times (100/120) = 374,999$ .

Powyższy zapis wprowadza więc wątpliwości co do sposobu obliczania wartości P1 i wymaga wyjaśnienia.

#### 5. ROZDZIAŁ IV DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ, PUNKTY 2.2. oraz 2.2.1. - 2.2.3.

**Proszę o wyjaśnienie różnicy pomiędzy sformułowaniami „kryterium zachowania konkurencji” oraz „kryterium wpływu na zachowanie warunków konkurencji”.**

W tytule punktu 2.2. użyto sformułowania „kryterium zachowania konkurencji” zaś w punkcie 2.2.3. dokumentacji przetargowej (w ramach tegoż punktu 2.2.) pojawia się wyrażenie „kryterium wpływu na zachowanie warunków konkurencji”. Nie jest jasne jaką nazwę nosi rzeczony kryterium i czy jest to jedno i to samo kryterium.

#### 6. ROZDZIAŁ IV DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ, PUNKTY 2.2.2. - 2.2.3.

**Proszę o wyjaśnienie zapisu: „Wartość P2 [tj. liczba punktów za kryterium wpływu na zachowanie warunków konkurencji] będzie przyjmowana z dokładnością do trzech miejsc po przecinku, zaokrąglając wartości  $<5$  w dół”?**

Ze wzoru ( $P2=100 \times (K/K_{max})$ ) i wyjaśnień zamieszczonych w powołanych punktach wynika, że wartość P2 może wynosić wyłącznie 100, 50 albo 0. Czy Komisja Przetargowa może ofercie przyznać liczbę punktów „K” inną niż 0, 10 albo 20 na podstawie opinii Prezesa UOKiK?

#### 7. ROZDZIAŁ IV DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ, PUNKT 2.3.2. 2)a)

Proszę o wyjaśnienie, czy oferta podmiotu, który w okresie ostatnich 3 lat złożył dwie oferty w przetargu na dwie rezerwację częstotliwości i zostawszy podmiotem wyłonionym dwukrotnie w tym przetargu (w odniesieniu do każdej ze złożonych ofert), złożył tylko jeden wniosek o rezerwację częstotliwości objętych tym przetargiem (rezygnując z uzyskania dwóch rezerwacji częstotliwości), otrzyma minus 50 punktów za kryterium wiarygodności finansowej?

#### 8. ROZDZIAŁ IV DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ, PUNKT 2.4.1. 1)

Proszę o wyjaśnienie pojęcia „*własnej sieci urządzeń radiowych*”. Czy chodzi wyłącznie o własność w rozumieniu art. 140 kodeksu cywilnego, czy też możliwe jest uzyskanie innego niż własność tytułu prawnego do sieci urządzeń radiowych (np. dzierżawa, najem, leasing), który pozwoli na uznanie takiej sieci za „*własną*” w rozumieniu przywołanego punktu dokumentacji przetargowej. Czy dla uznania sieci za własną wystarczy, jeśli Uczestnik przetargu, który otrzyma rezerwację częstotliwości objętych przetargiem, uzyska pozwolenie radiowe?

#### 9. ROZDZIAŁ IV DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ, PUNKT 2.4.2. 1) i 2)

Zarówno w podpunktach 1) i 2) punktu 2.4.2, jak i w jego dalszej części (str. 17 dokumentacji przetargowej) pojawia się niezdefiniowane określenie „*obszar przetargowy*”. Proszę o wyjaśnienie czy jako obszar taki, należy uważać obszar całego kraju, zgodnie z tytułem dokumentacji przetargowej.

#### 10. ROZDZIAŁ IV DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ, PUNKT 2.4.2. 3)

(1) Proszę o wyjaśnienie i doprecyzowanie wymogów dokumentacji przetargowej dotyczących fakultatywnego zobowiązania do zapewniania w okresie wskazanym w tym punkcie „*nieodpłatnego powszechnego dostępu do sieci Internet z użyciem co najmniej 20% pojemności sieci działających z wykorzystaniem, będących w dyspozycji Oferenta, częstotliwości zakresu do 1GHz (...)*”. W świetle przytoczonego zapisu wymagają bowiem wyjaśnienia następujące kwestie:

- (a) czy użycie w odniesieniu do częstotliwości określenia „*będących w dyspozycji Oferenta*” oznacza, że na dzień składania oferty podmiot ją składający musi posiadać przyznaną na jego rzecz rezerwację częstotliwości przeznaczonej do służby ruchomej w zakresie wskazanym w tym zobowiązaniu (1GHz);
- (b) czy wykonanie omawianego zobowiązania może odbywać się za pomocą technologii EDGE, GPRS, CSD;
- (c) czy usługa transmisji danych o dowolnej prędkości transferu spełnia wymóg dostępu do Internetu w rozumieniu wskazanego zapisu dokumentacji przetargowej, czy też istnieją minimalne wymogi w zakresie jakości (prędkości transferu) nieodpłatnej usługi dostępu do sieci Internet;
- (d) jak należy rozumieć pojęcie „*20% pojemności sieci*”; czy „*20% pojemności sieci*” dotyczy tylko tej części pasma, którą operator przeznacza na usługi transmisji danych (tj. 20% pojemności sieci, która została przeznaczona na usługi dostępu do

Internetu), czy też dotyczy to całego pasma posiadanego przez operatora w tym zakresie, tzn. wraz z pasmem przeznaczonym do obsługi połączeń głosowych;

- (e) jak należy rozumieć „powszechność” dostępu do sieci Internet; czy wymóg powszechności dostępu zostanie spełniony w przypadku konieczności posiadania terminala z kartą SIM w celu uzyskania nieodpłatnego dostępu do sieci Internet;
- (2) **Ponadto w omawianym punkcie dokumentacji przetargowej wskazano na możliwość fakultatywnego podjęcia zobowiązania do zapewnienia nieodpłatnego powszechnego dostępu do sieci Internet przy objęciu zasięgiem co najmniej 25%, 50% lub 75% „pokrycia ludnościowego”. Proszę o wyjaśnienie jak należy rozumieć termin „pokrycia ludnościowego” i w odniesieniu do jakiego obszaru powinien być on obliczany.**

11. ROZDZIAŁ IV DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ, PUNKT 2.4.2. - ZOBOWIĄZANIE OBLIGATORYJNE (str. 17 dokumentacji przetargowej)

**Proszę o wyjaśnienie następujących wątpliwości dotyczących obligatoryjnego zobowiązania do wykorzystywania częstotliwości w celu zapewnienia nieodpłatnego powszechnego dostępu do sieci Internet z użyciem częstotliwości 2570 - 2620 MHz:**

- (a) Jak należy rozumieć pojęcie „sieć o charakterze otwartym” i na czym miałyby polegać „otwarty” charakter takiej sieci?
- (b) Jak należy rozumieć pojęcie dostępu dla „nieoznaczonego grona odbiorców”?
- (c) Czy niniejsze zobowiązanie może być spełnione poprzez oferowanie usługi wymagającej posiadania karty SIM operatora oraz czy jeśli operator umożliwi zakup odpowiedniego terminala i karty SIM, to wymogi dotyczące omawianego zobowiązania będą spełnione?
- (d) Co oznacza termin „interoperacyjność z dostępnymi na rynku urządzeniami końcowymi”? Czy jeśli operator umożliwi zakup odpowiedniego terminala to wymóg interoperacyjności zostanie spełniony?

12. ZAŁĄCZNIK 1 DO DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ - WZÓR OFERTY, tytuł oferty

**Proszę o potwierdzenie, że oferta przetargowa (na stronie tytułowej) powinna, zgodnie ze wzorem, być zatytułowana oraz rozpoczynać się od słów:**

*„Urząd Komunikacji Elektronicznej*

*ul. Kasprzaka 18/20*

*01-211 Warszawa*

*Przetarg na rezerwację częstotliwości z zakresu*

*2570 -2620 MHz”.*

Dokumentacja przetargowa nie wskazuje czy ofercie należy nadać jakikolwiek dodatkowy tytuł (np. „Oferta”), a jednocześnie zakazuje dokonywania jakichkolwiek zmian (w tym dopisków) w treści wzoru oferty. Z kolei z punktu 1.2.3. Rozdziału III dokumentacji przetargowej zdaje się wynikać, że oferta może bądź powinna być oznaczona jako „oferta nr ...”. Wobec powyższego konieczne jest wyjaśnienie co do treści tytułu oferty.

13. ZAŁĄCZNIK 1 DO DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ - WZÓR OFERTY, CZĘŚĆ 1., PUNKT 4. a)

Proszę o wyjaśnienie jak należy rozumieć zastrzeżenie wskazane w dokumentacji przy zobowiązaniu do uiszczenia minimalnej jednorazowej opłaty za dokonanie rezerwacji częstotliwości w wysokości 1.500.000 zł o treści: „(w zależności od przedmiotu oferty, zgodnie z załącznikiem numer 3)”, zwłaszcza w kontekście faktu, że brak jest załącznika numer 3 do dokumentacji przetargowej.

14. ZAŁĄCZNIK I DO DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ - WZÓR OFERTY, CZĘŚĆ 4., PUNKT 3. - „Wykaz rynków telekomunikacyjnych, (zarówno hurtowych jak i detalicznych), na których Uczestnik przetargu prowadzi działalność.”

Proszę o wyjaśnienie następujących kwestii związanych z wypełnieniem wykazu rynków telekomunikacyjnych, o którym mowa w punkcie 3. Części 4. wzoru oferty:

**(1) kolumna nr 2 tabeli w pkt 3 - „Rynek produktowy<sup>10</sup>”**

Czy przez rynki telekomunikacyjne (rynkami produktowe), które Uczestnik przetargu ma wskazać w tej kolumnie, należy rozumieć wyłącznie rynki świadczenia usług telekomunikacyjnych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych?

**(2) kolumna nr 3 tabeli w pkt 3 - „Rynek geograficzny<sup>11</sup> związany z rynkiem produktowym określonym w kolumnie nr 2”**

(a) W przypisie nr 11 wskazano, że „należy wstawić w tym miejscu zasięg częstotliwości”.

Proszę o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez pojęcie „zasięg częstotliwości” (np.: (i) zasięg geograficzny, w jakim częstotliwość, w oparciu o którą świadczone są usługi wchodzące w skład określonego rynku wskazanego w kolumnie nr 2, może być wykorzystywana zgodnie z rezerwacją tej częstotliwości na rzecz jej posiadacza, (ii) obszar geograficzny, w którym usługi świadczone z wykorzystaniem danej częstotliwości są oferowane przez Uczestnika przetargu, bądź (iii) inne znaczenie).

(b) Proszę o wyjaśnienie, czy przez „rynek geograficzny” należy rozumieć obszar, na którym usługi są oferowane przez Uczestnika przetargu czy obszar, na którym usługi są oferowane przez wszystkich uczestników danego rynku łącznie?

(c) Czy, jeżeli „zasięg częstotliwości” oraz „rynek geograficzny” będą różne, w kolumnie nr 3 należy wskazać obydwa obszary, odpowiednio je oznaczając?

Różny zasięg tych obszarów może wynikać np. z wyjaśnień Prezesa UKE co do przyjętego rozumienia „zasięgu częstotliwości” oraz „rynku geograficznego”, jak i np. z faktu, że Uczestnik przetargu może oferować usługi świadczone w oparciu o określoną częstotliwość i infrastrukturę radiową innego podmiotu na obszarze innym (mniejszym) niż „zasięg częstotliwości”.

**(3) kolumna nr 4 tabeli w pkt 3 - „Data rozpoczęcia działalności na rynku produktowym określonym w kolumnie nr 2”**

Czy w tej kolumnie należy wskazać datę faktycznego rozpoczęcia działalności na danym rynku produktowym?

- (4) **kolumna nr 5 tabeli w pkt 3 - „Wolumen sprzedaży produktów (usług) na rynku produktowym określonym w kolumnie nr 2 w ostatnich trzech latach (z rozbiem na poszczególne lata); przedstawiony w jednostkach odpowiadających danemu produktowi (usłudze)”**

Czy przez „ostatnie trzy lata”, o których mowa w tej kolumnie, należy rozumieć ostatnie trzy lata kalendarzowe, tj. rok 2006, rok 2007 i rok 2008? Jeśli tak, proszę o potwierdzenie, że nie należy wskazywać danych za okres od 1 stycznia do 27 sierpnia 2009 roku.

- (5) **kolumna nr 6 tabeli w pkt 3 - „Przychód ze sprzedaży<sup>12</sup> produktów (usług) na rynku produktowym określonym w kolumnie nr 2 w ostatnich trzech latach (z rozbiem na poszczególne lata)”**

Czy przez „ostatnie trzy lata”, o których mowa w tej kolumnie, należy rozumieć ostatnie trzy lata kalendarzowe, tj. rok 2006, rok 2007 i rok 2008? Jeśli tak, proszę o potwierdzenie, że nie należy wskazywać danych za okres od 1 stycznia do 27 sierpnia 2009 roku.

- (6) **kolumna nr 7 tabeli w pkt 3 - „Udział w rynku określonym w kolumnie nr 2 pod względem przychodów ze sprzedaży produktów (usług) w ostatnich trzech latach (z rozbiem na poszczególne lata)”**

(a) Czy przez „ostatnie trzy lata”, o których mowa w tej kolumnie, należy rozumieć ostatnie trzy lata kalendarzowe, tj. rok 2006, rok 2007 i rok 2008? jeśli tak, proszę o potwierdzenie, że nie należy wskazywać danych za okres od 1 stycznia do 27 sierpnia 2009 roku.

(b) Proszę o potwierdzenie, że udział w rynku pod względem przychodów może być obliczony przez Uczestnika przetargu na podstawie danych szacunkowych (Uczestnik przetargu nie zna danych o przychodach ze sprzedaży pozostałych uczestników danego rynku).

- (7) **kolumna nr 8 tabeli w pkt 3 - „Udział przychodów ze sprzedaży produktów (usług) należących do rynku produktowego określonego w kolumnie nr 2 w ogólnej strukturze przychodów Oferenta w ostatnich trzech latach (z rozbiem na poszczególne lata)”**

(a) Czy przez „ostatnie trzy lata”, o których mowa w tej kolumnie, należy rozumieć ostatnie trzy lata kalendarzowe, tj. rok 2006, rok 2007 i rok 2008? Jeśli tak, proszę o potwierdzenie, że nie należy wskazywać danych za okres od 1 stycznia do 27 sierpnia 2009 roku.

(b) Proszę o potwierdzenie, że poprzez „ogólną strukturę przychodów Oferenta” należy rozumieć wszystkie przychody Uczestnika przetargu z jakichkolwiek źródeł (nie tylko z działalności telekomunikacyjnej).

- (8) **kolumna nr 9 tabeli w pkt 3 - „Liczba użytkowników w ostatnich trzech latach (z rozbiem na poszczególne lata) - wg stanu na 31 grudnia każdego roku”**

Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób wskazać liczbę użytkowników w odniesieniu do telekomunikacyjnych rynków hurtowych, w szczególności, czy Uczestnik przetargu powinien w tym miejscu wskazać:

(a) liczbę przedsiębiorców, z którymi Uczestnik przetargu zawarł umowy o współpracy w ramach danego rynku hurtowego, czy

(b) liczbę przedsiębiorców, którym Uczestnik przetargu faktycznie świadczy usługi hurtowe wchodzące w skład danego rynku hurtowego, czy

- (c) liczbę użytkowników, którym przedsiębiorcy nabywający usługi hurtowe od Uczestnika przetargu świadczą usługi detaliczne w oparciu o takie usługi hurtowe.

W przypadku odpowiedzi, że właściwe jest wskazanie liczby użytkowników zgodnie z pkt (iii), proszę o potwierdzenie, że wskazana liczba może opierać się na szacunkach Uczestnika przetargu (Uczestnik przetargu może nie znać liczby użytkowników swoich hurtowych kontrahentów).

**(9) kolumna nr 10 tabeli w pkt 3 - „*Udział w rynku określony na podstawie liczby użytkowników w ostatnich trzech latach (z rozbiciem na poszczególne lata) - wg stanu na 31 grudnia każdego roku*”**

- (a) Proszę o potwierdzenie, że dane wskazywane w tej kolumnie mogą opierać się na szacunkach Uczestnika przetargu.
- (b) Proszę o wyjaśnienie, jak należy obliczyć udział w rynku określony na podstawie liczby użytkowników w odniesieniu do telekomunikacyjnych rynków hurtowych.

**15. ZAŁĄCZNIK I DO DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ - WZÓR OFERTY, CZĘŚĆ 4., PUNKT 4. - „Wykaz rynków telekomunikacyjnych, (zarówno hurtowych jak i detalicznych), na których prowadzą działalność podmioty z grupy kapitałowej, do której przynależy Uczestnik przetargu a także udziałowcy/akcjonariusze posiadający co najmniej 10% głosów na zgromadzeniu wspólników/walnym zgromadzeniu Uczestnika przetargu (dane należy przedstawić jedynie w odniesieniu do obszaru Polski).”**

**Proszę o wyjaśnienie następujących kwestii związanych z wypełnieniem wykazu rynków telekomunikacyjnych, o którym mowa w punkcie 4. Części 4. wzoru oferty:**

**(1) kolumna nr 2 tabeli w pkt 4 - „*Nazwa podmiotu i jego siedziba oraz charakter powiązań kapitałowych z Uczestnikiem przetargu*”**

- (a) Czy w tej tabeli należy wskazywać podmioty z grupy kapitałowej Uczestnika przetargu oraz udziałowców/akcjonariuszy, którzy:
- (i) nie prowadzą działalności na rynkach telekomunikacyjnych bądź
- (ii) prowadzą działalność na rynkach telekomunikacyjnych wyłącznie poza obszarem Polski?

W świetle odpowiedzi Prezesa UKE na powyższe - czy lista podmiotów przedstawionych w kolumnie nr 2 tej tabeli może nie uwzględniać wszystkich podmiotów wskazanych w strukturze kapitałowej lub w schemacie graficznym grupy kapitałowej przedstawionych w ofercie?

- (b) Czy w tym miejscu należy wskazywać charakter wyłącznie powiązań kapitałowych czy również charakter innych powiązań z Uczestnikiem przetargu? Podmioty z grupy kapitałowej mogą być powiązane z Uczestnikiem przetargu w inny sposób niż kapitałowo - np. poprzez umowę o zarządzanie bądź przekazywanie zysku.

**(2) kolumna nr 3 tabeli w pkt 4 - „*Rynek produktowy*”**

Czy przez rynki telekomunikacyjne (rynki produktowe), które Uczestnik przetargu ma wskazać w tej kolumnie, należy rozumieć wyłącznie rynki świadczenia usług telekomunikacyjnych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych?

**(3) kolumna nr 4 tabeli w pkt 4 - „*Rynek geograficzny<sup>14</sup> związany z rynkiem produktowym określonym w kolumnie nr 3*”**

Proszę o wyjaśnienie, czy przez „rynek geograficzny” należy rozumieć obszar, na którym usługi są oferowane przez podmiot wskazany w kolumnie nr 2 czy obszar, na którym usługi są oferowane przez wszystkich uczestników danego rynku łącznie?

**(4) kolumna nr 5 tabeli w pkt 4 - „Data rozpoczęcia działalności na rynku produktowym określonym w kolumnie nr 3”**

Czy w tej kolumnie należy wskazać datę faktycznego rozpoczęcia działalności na danym rynku produktowym?

**(5) kolumna nr 6 tabeli w pkt 4 - „Wolumen sprzedaży produktów (usług) na rynku produktowym określonym w kolumnie nr 3 w ostatnich trzech latach (z rozbiem na poszczególne lata); przedstawiony w jednostkach odpowiadających danemu projektowi (ustudze)”**

Czy przez „ostatnie trzy lata”, o których mowa w tej kolumnie, należy rozumieć ostatnie trzy lata kalendarzowe, tj. rok 2006, rok 2007 i rok 2008? Jeśli tak, proszę o potwierdzenie, że nie należy wskazywać danych za okres od 1 stycznia do 27 sierpnia 2009 roku.

**(6) kolumna nr 7 tabeli w pkt 4 - „Przychód ze sprzedaży<sup>15</sup> produktów (usług) na rynku produktowym określonym w kolumnie nr 3 w ostatnich trzech latach (z rozbiem na poszczególne lata)”**

Czy przez „ostatnie trzy lata”, o których mowa w tej kolumnie, należy rozumieć ostatnie trzy lata kalendarzowe, tj. rok 2006, rok 2007 i rok 2008? Jeśli

tak, proszę o potwierdzenie, że nie należy wskazywać danych za okres od 1 stycznia do 27 sierpnia 2009 roku.

**(7) kolumna nr 8 tabeli w pkt 4 - „Udział w rynku określonym w kolumnie nr 3 pod względem przychodów ze sprzedaży produktów (usług) w ostatnich trzech latach (z rozbiem na poszczególne lata)”**

(a) Czy przez „ostatnie trzy lata”, o których mowa w tej kolumnie, należy rozumieć ostatnie trzy lata kalendarzowe, tj. rok 2006, rok 2007 i rok 2008? Jeśli tak, proszę o potwierdzenie, że nie należy wskazywać danych za okres od 1 stycznia do 27 sierpnia 2009 roku.

(b) Proszę o potwierdzenie, że udział w rynku pod względem przychodów może być obliczony przez Uczestnika przetargu na podstawie danych szacunkowych (Uczestnik przetargu nie zna danych o przychodach ze sprzedaży wszystkich uczestników danego rynku).

**(8) kolumna nr 9 tabeli w pkt 4 - „Udział przychodów ze sprzedaży produktów (usług) należących do rynku produktowego określonego w kolumnie nr 3 w ogólnej strukturze przychodów Oferenta w ostatnich trzech latach (z rozbiem na poszczególne lata)”**

(a) Proszę o wyjaśnienie, czy przez „ostatnie trzy lata”, o których mowa w tej kolumnie należy rozumieć ostatnie trzy lata kalendarzowe, tj. rok 2006, rok 2007 i rok 2008. Jeśli tak, proszę o potwierdzenie, że nie należy wskazywać danych za okres od 1 stycznia do 27 sierpnia 2009 roku.

(b) Proszę o wyjaśnienie, czy słowo „Oferenta” znalazło się w tytule tej kolumny w wyniku omyłki i czy właściwy tytuł tej kolumny nie powinien brzmieć „Udział przychodów ze sprzedaży produktów (usług) należących do rynku produktowego określonego w kolumnie nr 3 w ogólnej strukturze przychodów podmiotu wskazanego w kolumnie nr 2 w ostatnich trzech latach (z rozbiem na poszczególne lata)”.

Jeżeli tytuł tej kolumny powinien brzmieć inaczej, proszę o wskazanie, czy Uczestnik przetargu ma prawo lub powinien zmienić tytuł tej kolumny w ofercie na właściwy tytuł wskazany przez Prezesa UKE w wyjaśnieniach do dokumentacji przetargowej.

Jeżeli tytuł tej kolumny wskazany w dokumentacji przetargowej jest prawidłowy, proszę o wyjaśnienie jak obliczyć udział przychodów ze sprzedaży usług innego podmiotu (z grupy kapitałowej bądź udziałowca/akcjonariusza Uczestnika przetargu) w ogólnej strukturze przychodów Uczestnika przetargu (zakładając, że przez „Oferenta” należy rozumieć Uczestnika przetargu).

- (c) Proszę o potwierdzenie, że poprzez „ogólną strukturę przychodów” należy rozumieć wszystkie przychody danego podmiotu z jakichkolwiek źródeł (nie tylko z działalności telekomunikacyjnej).

**(9) kolumna nr 10 tabeli w pkt 4 - „Liczba użytkowników w ostatnich trzech latach (z rozbiciem na poszczególne lata) - wg stanu na 31 grudnia każdego roku”**

Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób wskazać liczbę użytkowników w odniesieniu do telekomunikacyjnych rynków hurtowych, w szczególności, czy Uczestnik przetargu powinien w tym miejscu wskazać:

- (i) liczbę przedsiębiorców, z którymi podmiot wskazany w kolumnie nr 2 zawarł umowy o współpracy w ramach danego rynku hurtowego, czy
- (ii) liczbę przedsiębiorców, którym podmiot wskazany w kolumnie nr 2 faktycznie świadczy usługi hurtowe wchodzące w skład danego rynku hurtowego, czy
- (iii) liczbę użytkowników, którym przedsiębiorcy nabywający usługi hurtowe od podmiotu wskazanego w kolumnie nr 2 świadczą usługi detaliczne w oparciu o takie usługi hurtowe.

W przypadku odpowiedzi, że właściwe jest wskazanie liczby użytkowników zgodnie z pkt (iii), proszę o potwierdzenie, że wskazana liczba może opierać się na szacunkach Uczestnika przetargu (Uczestnik przetargu może nie znać liczby użytkowników kontrahentów hurtowych podmiotów z grupy kapitałowej i udziałowców/akcjonariuszy).

**(10) kolumna nr 11 tabeli w pkt 4 - „Udział w rynku określony na podstawie liczby użytkowników w ostatnich trzech latach (z rozbiciem na poszczególne lata) - wg stanu na 31 grudnia każdego roku”**

- (c) Proszę o potwierdzenie, że dane wskazywane w tej kolumnie mogą opierać się na szacunkach Uczestnika przetargu.
- (d) Proszę o wyjaśnienie, jak należy obliczyć udział w rynku określony na podstawie liczby użytkowników w odniesieniu do telekomunikacyjnych rynków hurtowych.

**(11) kolumna nr 12 tabeli w pkt 4 - „Czy częstotliwości będące przedmiotem przetargu będą wykorzystywane do świadczenia usług na rynku, o którym mowa w kolumnie nr 3”**

Proszę o wyjaśnienie, jak należy rozumieć pytanie zawarte w tej kolumnie. W szczególności, czy pytanie to dotyczy wykorzystywania częstotliwości przez podmiot wskazany w kolumnie nr 2 czy też wykorzystywania częstotliwości przez Uczestnika przetargu?

Wydaje się, że częstotliwości będące przedmiotem przetargu nie będą mogły być wykorzystywane przez inne podmioty (z grupy kapitałowej bądź

udziałowców/akcjonariuszy Uczestnika przetargu) bez stosownej decyzji Prezesa UKE, wyrażonej w ramach procedury zmiany podmiotu dysponującego rezerwacją częstotliwości, o której mowa w art. 122 Prawa Telekomunikacyjnego (chyba że przez „wykorzystywanie” częstotliwości, Prezes UKE rozumie umowne korzystanie z hurtowego dostępu do sieci radiowej Uczestnika przetargu działającej z wykorzystaniem częstotliwości będących przedmiotem przetargu).