



Warszawa, 25 marca 2020 r.

**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

Marcin Cichy

DT.ZGN.6001.1.2020.1

Według rozdzielnika

Szanowni Panowie Prezesi,

W konsekwencji rozprzestrzeniającej się w Polsce i na świecie epidemii wirusa SARS-CoV-2 istnieje zwiększony popyt na usługi komunikacji elektronicznej, który może w skrajnych przypadkach materializować ryzyka dla ciągłości świadczenia usługi transmisji danych i usług głosowych, powodowane przeciążeniem sieci telekomunikacyjnych.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o podejmowanie niezbędnych działań celem zapobiegania i usuwania skutków wskazanych wyżej negatywnych zjawisk.

Mając na uwadze, iż działania te mogą wymagać stosowania przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych odpowiednich i proporcjonalnych środków zarządzania ruchem w sieciach telekomunikacyjnych, Prezes UKE wskazuje, iż ustanowiony w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2015/2120¹ zakaz stosowania ponadstandardowych środków zarządzania ruchem, doznaje ograniczeń w określonych wyjątkowych sytuacjach, do których z pewnością mogą należeć zagrożenia wywołane epidemią wirusa SARS-CoV-2.

Ww. rozporządzenie pozwala na zastosowanie ponadstandardowych środków w celu:

- utrzymania integralności i bezpieczeństwa sieci, usług świadczonych za pośrednictwem sieci oraz urządzeń końcowych użytkowników końcowych (art. 3 ust. 3 akapit 3 lit. b ww. rozporządzenia);
- zapobiegania grożącym przeciążeniom sieci oraz złagodzenia skutków wyjątkowego lub tymczasowego przeciążenia sieci, o ile równoważne rodzaje transferu danych są traktowane równo (art. 3 ust. 3 akapit 3 lit. c ww. rozporządzenia).

Jednocześnie informuję o przyjęciu i opublikowaniu w dniu 19 marca 2020 r. przez Organ Europejskich Regulatorów Łączności Elektronicznej (BEREC) wspólnego stanowiska Komisji Europejskiej i BEREC w sprawie radzenia sobie ze zwiększonym popytem na łączność sieciową spowodowanym epidemią wirusa SARS-CoV-2². Zgodnie ze stanowiskiem:

- operatorzy powinni obiektywnie oceniać czy poziom ruchu jest bardzo wysoki w porównaniu do odpowiedniego okresu referencyjnego oraz czy przy braku przewidywanych środków użytkowników dotkną negatywne skutki przeciążenia sieci;

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2015/2120 z dnia 25 listopada 2015 r. ustanawiające środki dotyczące dostępu do otwartego Internetu oraz zmieniające dyrektywę 2002/22/WE w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników.

² <http://www.uke.gov.pl/akt/wspolne-stanowisko-komisji-europejskiej-i-berec,298.html>

- poprzez wyjątkowe przeciążenia sieci należy rozumieć jedynie sytuacje, w których – nawet po zastosowaniu należytej staranności zawodowej w zarządzaniu siecią - występuje nieprzewidziane i niemożliwe do uniknięcia przeciążenie sieci stacjonarnych lub ruchomych np. z powodu wielokrotnych awarii, nieplanowanych zmian w routingu danych, które są poza kontrolą operatora, dużego wzrostu ruchu sieciowego związanego z obecnym kryzysem wywołanym pandemią lub innych kryzysowych sytuacji, na które operatorzy nie mają wpływu (zob. motyw 15 rozporządzenia 2015/2120);
- stosując ponadstandardowe środki zarządzania ruchem operatorzy powinni stosować środki proporcjonalne do obserwowanych problemów, które w dalszym ciągu zapewniałyby dostęp do Internetu wszystkim użytkownikom oraz efektywnie zarządzałyby przeciążeniami; środki te powinny być też ograniczone w czasie i zapewniać, że równoważne kategorie ruchu będą traktowane równo.

Mając na uwadze powyższe wyjaśniam, że działania podjęte w zgodzie z wymienionymi wyżej przesłankami wynikającymi z rozporządzenia 2015/2120 oraz z powyższym stanowiskiem Komisji Europejskiej i BEREC nie będą prowadziły do naruszenia zakazu stosowania środków zarządzania ruchem.

Z poważaniem
Prezes

Marcin Cichy

Do wiadomości:

Pan Michał Dworczyk - Minister-członek Rady Ministrów, wykonujący zadania szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Pan Marek Zagórski – Minister Cyfryzacji

Pan Andrzej Dulka – Prezes Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji

Pan Stefan Kamiński – Prezes Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji

Pan Jerzy Straszewski – Prezes Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej

Pan Karol Skupień – Prezes Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej

Otrzymują:

1. Pan Nikodem Bończa Tomaszewski, Prezes Zarządu EXATEL S.A., ul. Perkuna 47, 04-164 Warszawa
2. Pan Andrzej J. Kozłowski, Prezes Zarządu EMITEL S.A., ul. Klimczaka 1, 02-797 Warszawa
3. Pan Jean-François Fallacher, Prezes Zarządu ORANGE POLSKA S.A., Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa
4. Pan Andreas Maierhofer, Prezes Zarządu T-MOBILE POLSKA S.A., ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa
5. Pan Mirosław Błaszczuk, Prezes Zarządu POLKOMTEL Sp. z o.o., ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa
6. Pan Andrzej Abramczuk, Prezes Zarządu NETIA S.A., Poleczki 13, 02-822 Warszawa
7. Pan Jean-Marc Harion, Prezes Zarządu P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa

8. Pan Michał Bartkowiak, Prezes Zarządu INEA S.A., ul. Kludyny Potockiej 25, 60-211 Poznań
9. Pan Tomasz Żurański, Prezes Zarządu VECTRA S.A., Al. Zwycięstwa 253, 81-525 Gdynia
10. Pan Robert Redeleanu, Prezes Zarządu, UPC POLSKA Sp. z o.o., Al. Solidarności 171, 00-877 Warszawa
11. Pan Witold Krawczyk, Prezes Zarządu, TOYA Sp. z o.o., ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź
12. Pan Piotr Matyszczuk, Wiceprezes Zarządu, TTCOMM S.A., ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa
13. Pan Michał Chrzanowski, Dyrektor NASK-PIB, ul. Kolska 12, 01-045 Warszawa
14. Pan Daniel Szcześniewski, Prezes Zarządu, ATM S.A., ul. Grochowska 21A, 04-186 Warszawa
15. Pan Robert Busz, Prezes Zarządu, EQUINIX (POLAND) Sp. z o.o, Al. Jerozolimskie 65/79, 00-697 Warszawa
16. Pan Adam Kossowski, Prezes Zarządu, Stowarzyszenie e-Południe, ul. Józefczaka 29, 41-902 Bytom